
科技创新，去伪存真

2012.10

从事科技服务工作几年，对政府、院校、企业的科技创新工作有所了解。毋庸置疑，我国在科技创新上成绩很多，比如：基础科学的教育培养了众多的科技人才，应用科学和成熟技术的实施丰富了社会产品，落后技术的淘汰成效显著。但是，科技创新的理论和实践中也存在着诸多的问题，列举如下：

1. 重应用科技，轻基础科学：

地方政府缺少长远战略眼光，官员考虑近期政绩，对基础科学工作重视不够；院校和教师的生存发展受经济利益制约，倾向于校企合作的产业化项目，探索性研究少、纯理论性研究少，迷失应有的发展方向；企业急功近利，青睐实用性强、风险小、见效快的成熟的应用技术，轻视新科技产品。

2. 重经济指标，轻科学价值：

一些科技含量不够，但是应用于重点工程或者产值利税指标高的项目经过包装运作后往往能够获得科技大奖、科技资助，评判标准偏向于经济指标，忽视项目本身的原始创新度和科学价值。如获得国家省市级科技进步奖一等奖的南通中远“超深海高稳性钻探储油平台的关键设计与制造技术”，并没有核心技术的发明专利或技术标准，只有约十件非关键零部件且多数不能获得授权的发明专利申请，在科技界并无重大建树，仅仅因为获得了6亿美元的订单而获奖。这种做法易助长商人的见利忘义，政府官员、评审专家则乐享实惠，不承担“经济指标不高”的责任，最终将导致劳动密集型、高能耗、高污染项目的重复建设和恶性竞争。

3. 重项目申报，轻项目验收：

对科技主管官员、企业科技计划、院校科研课题的考核主要是申报材料的格式、申报项目的数字、成功立项的数字、扶持经费的数字。对项目资料的内容是否合理、技术目标能否实现、奖项是否权威、经济数据是否真实，都不到相关的其它政府部门或行业机构去实质验证；弄虚作假严重，处罚力度薄弱。其负面影响已经不仅限于凑数字、捞政绩、做表面文章，而是导致规则伤失、科学精神违背、学术道德低下、社会风气败坏。

4. 论文数量多，刊物影响低：

为学历职称荣誉而拼凑的科技论文数量众多，但是理论创新程度低，实验验证少；论文刊登的大多数国内科技刊物在专业领域影响低，刊登的论文在发表后被引用次数少。北大、清华的世界排名不前，中国科学家难以登上诺贝尔奖领奖台，均与此有关。

5. 专利申请大跃进：

不全面实行实质审查的中国专利审查制度有缺陷，政府制定的专利资助政策不科学，导致格式化专利、伪专利、非正常专利、垃圾专利大大超过有用专利，优质专利被淹没。

6. 媒体对真正的科技创新关注度低：

媒体从业人员科技素养偏低，记者编辑中科盲多，新闻报道中科学常识错误频出。对科技成就、科技人物的报道少、宣传少，几乎没有科技明星代言商品广告、公益广告。而在《自然》或《科学》上刊登一篇科技论文后，国外会有几千家媒体竞相报道。

鉴于此，有如下建议：

1. 论文和专利不比数量，只比质量，大力宣传及重奖发表于影响因子高刊物、他引次数多的科技论文，大力资助或扶持创造性高、获得授权并且能够实施的发明专利；
2. 研究课题和科技计划扶持力度大点，项目验收严点，论文、专利、经济效益、科学价值都作为考核指标，并根据项目类型有所侧重；
3. 增加理工科专业背景的新闻人员，增设媒体科技新闻频道；
4. 严厉打击科技创新领域的诈骗行为，弘扬真正的科技创新行动。